おおば レタ

平成27年5月号

『人口減少問題』

に位置付けられている。 っており、 0 可能都市」と呼んでいる。 割以下に減少する自治体を「消滅 二〇一〇年から四〇年までの間に % 「20 才~39 才の女性人口」が 見市56・2%、 の半数が消滅する可 ターを見ると、網走市51・2%、 として大きな波紋を投げ ○…同書では、 消滅可能都市」として 津別町76・3%などとな 立派?に消滅可能都市 八九六の自治体 美幌町6 能 性 巻末デ おり、 かけた。 がある 0 五

いう「ダム機能」を四類型に分類 地域から拠点都市 がより多く、 (もしくは人口を呼び 北見地域圏ではタイプ2:周 となっている地域 点都市 人口流出を食 拠 から他地域 点都市が への流出 戻す)と ~ の い止 に分類 「流 が 出流あ 8

> されて ている。 ことから、 の交通アクセス改善、 賑わいが少しずつ消え、大都 を受け入れてきたが、 北見市が周 に移行する可能性も高いーとさ 方的に人口流出が続くタイプ1 1少で北見市に人口供給できな 事態の推移によっては 辺町村の そして、 離農者の 近年、 拠点都. 周辺人口 市 街 転 1 \mathcal{O} \mathcal{O} 入

は、二〇四〇年までに全国

 \mathcal{O}

市町

会の報告、

通称

増田.

ポ 検

ート

成会議・人口減

少問

題 V

> 詂 \mathcal{O} 急 消

分科 日本

公新書。

集中が招く人

年五

月

旧寛也.

方

滅

極

口

いる。の目線で で諸課題に取り組んできた山 田レポー ちくま新書だ。「選択と集中」が「地 モヤモヤした気持ちにさせられた。 には漠然とした不安感しか残らず、 少子化対策を提唱しているが、 警鐘」として、「選択と集中」をべ している。 者切り捨て」に帰結する―と指: 方切り捨て」「農家切り捨て」「弱 〇…同 〇…一方、注目したのが山下祐 スに国家戦略の必要性を説 ト」と人口減少社会の正体ー 地方消滅の罠」ー 書は ト」に対し、 中央·首都圏発 地 方消 「人口急減社会 を考察 方の現場 増田 下氏 ~ の 私 レ

> としている。 この国の 正」とし、「富国強兵」 「富国」 をどう転換させるの は前の - 明治維新以来つき進めてきた 路線を解除することだー 換 "近代化" 路線の 対と叫 敗戦で解消し、 ば れ のうち「強 て 1 今度は 執道修 山下氏 る

国になったのかー。 域を想い、 よくしたい。そう思ってきたし、 幌を、北海道を、 は本当にいい国を作ってきたの 現在の国の状況を見ると、「自分達 の世代」の一員として今日を迎え、 からの脱却」だと見ている。「団塊 か」ーと自省する。 人々がそれぞれの故郷を想い、 「団塊の世代」に限らず多くの ○…私はこれを「経済至上 現在のこの国は本当に 国を想ってきたはずな 日本を少しでも 我が故郷・美 1 主 地

を目指すの 考えていきたい で、一人一人が心の安定、 とは思わないが、 感じられる一そんな国づくりを ○…日本だけ良くなれ か。 人口減少社会の中 日本はどんな国 豊 ば かさ V